



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 122

KLASA: UP/I-351-03/13-08/69

URBROJ: 517-06-2-1-2-13-9

Zagreb, 4. studenoga 2013.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine, broj 80/13“) i odredbe članka 4. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, brojevi 64/08 i 67/09), na zahtjev nositelja zahvata **KVASAC d.o.o., Prudnička 98, Prigorje Brdovečko**, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, donosi

RJEŠENJE

- I. **Za namjeravani zahvat** – izgradnju uređaja za uparavanje na lokaciji postrojenja za proizvodnju kvasca na k.č. 3798/8 k.o. Laduć – **nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš**.
- II. **Za namjeravani zahvat** – izgradnju uređaja za uparavanje na lokaciji postrojenja za proizvodnju kvasca na k.č. 3798/8 k.o. Laduć – **nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu**.

III. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva.

OBRASLOŽENJE

Tvrta DVOKUT ECRO d.o.o. iz Zagreba, opunomoćena od strane nositelja zahvata KVASAC d.o.o., Prudnička 98, Prigorje Brdovečko, podnijela je 25. srpnja 2013. godine Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u dalnjem tekstu: **Ministarstvo zahtjev**) za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izgradnje uređaja za uparavanje na lokaciji postrojenja za proizvodnju kvasca na k.č. 3798/8 k.o. Laduć.

Uvidom u zahtjev utvrđeno je da su u istom navedeni svi podaci i priloženi svi dokumenti i dokazi sukladno odredbi članka 28. stavak 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u dalnjem tekstu Uredba), a sastavnici su dio Elaborata o zaštiti okoliša, kojeg je u lipnju 2013. godine izradio ovlaštenik DVOKUT ECRO d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu elaborata o utjecaju na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/10-08/135; URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 15. studenoga 2010.). Voditelj izrade Elaborata je Marijana Bakula, dipl.ing.kem.teh.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 27., 28., 29. i 30.

Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 6.4. *Postrojenja za proizvodnju slada i kvasca* Priloga II Uredbe, koji bi mogli imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš temeljem članka 4. Uredbe provodi Ministarstvo zaštite okoliša i prirode. Postupak ocjene je proveden, jer nositelj zahvata planira izgradnju uređaja za uparavanje na lokaciji postrojenja za proizvodnju kvasca na k.č. 3798/8 k.o. Laduć.

Sukladno odredbi članka 28. stavka 3. Uredbe te članka 7. stavka 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), dana 26. kolovoza 2013. godine, na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je **Informacija** o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izgradnje uređaja za uparavanje na lokaciji postrojenja za proizvodnju kvasca na k.č. 3798/8 k.o. Laduć (KLASA: UP/I-351-03/13-08/69; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-2).

Sukladno članku 29. stavka 1. Uredbe, Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/13-08/69; URBROJ: 517-06-2-1-2-13-3 od 21. kolovoza 2013.) za davanje **mišljenja** Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Sektoru za održivi razvoj pri Upravi za zaštitu okoliša i održivi razvoj Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije i Općini Brdovec.

Odredbom članka 27. stavka 1. Uredbe je propisano da u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš nadležno tijelo, na temelju pojedinačnih ispitivanja sukladno mjerilima (primjerice: kapacitet, snaga, površina i dr.) i/ili kriterijima određenim u Prilogu V. ove Uredbe utvrđuje može li zahvat imati značajne utjecaje na okoliš i odlučuje o potrebi procjene.

Nadalje, odredbom članka 30. stavka 1. Uredbe je propisano da rješenje kojim se utvrđuje da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, odnosno rješenje kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, donosi se nakon što je proveden postupak u smislu odredbe članka 27. stavka 2. Uredbe, odnosno nakon što nadležno tijelo razmotri mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima i mišljenja JLP(R)S ukoliko nije proveden skraćeni postupak.

Planirani zahvat odnosi se na izgradnju uređaja za uparavanje na kojem bi se visoko onečišćene otpadne vode iz tehnološkog procesa proizvodnje kvasca obrađivale s ciljem izdvajanja korisnog nusprodukta, tzv. vinase, biognojiva koje nastaje prilikom procesa uparavanja. Izgradnja uređaja za uparavanje osigurala bi smanjenje opterećenja postojećeg uređaja za pročišćivanje tehnoloških otpadnih voda, koje bi posljedično rezultiralo i smanjenjem koncentracije otpadnih tvari nakon obrade na uređaju za pročišćivanje.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije dostavio je mišljenje (KLASA: 351-03/13-01/13; URBROJ: 238/1-18-02/2-13-2 od 12. rujna 2013.), prema kojem za predmetni zahvat izgradnje uređaja za uparavanje na lokaciji postrojenja za proizvodnju kvasca na k.č. 3798/8 k.o. Laduć nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. *Izgradnja postrojenja za uparavanje otpadne vode iz tehnološkog procesa proizvodnje kvasca planirana je u sklopu postojećeg postrojenja za proizvodnju kvasca. Izgradnjom postrojenja za uparavanje bi se visoko onečišćene otpadne vode iz tehnološkog procesa proizvodnje kvasca obrađivale s ciljem izdvajanja korisnog nusprodukta, biognojiva koje nastaje prilikom procesa uparavanja te smanjenja opterećenja postojećeg*

uređaja za pročišćavanje tehnoloških otpadnih voda, koje bi posljedično rezultiralo i smanjenjem koncentracija otpadnih tvari nakon obrade na uređaju za pročišćavanje. Kako u protekle dvije godine rada uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, unatoč provedenoj rekonstrukciji i instalaciji dodatne opreme u svrhu povećanja kapaciteta postojećeg uređaja, nisu postignute zakonom određene granične vrijednosti onečišćujućih tvari na izlazu iz uređaja, donesena je odluka o izgradnji uparnog postrojenja. Obzirom da je svrha izgradnje uređaja za uparavanje rasterećivanje otpadnih voda iz proizvodnje kvasca, na način da se od onečišćujućih organskih tvari izdvaja biognojivo, što rezultira smanjenjem ulaznog opterećenja na postojeći interni uređaj za obradu voda, te posljedično smanjenjem vrijednosti emisija onečišćujućih tvari u sustav javne odvodnje ispod graničnih vrijednosti prema važećim zakonskim propisima, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije smatra da bi izgradnja uparnog postrojenja u konačnici imala pozitivan utjecaj na vode.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/13-59/90 od 16. rujna 2013.) da je moguće isključiti mogućnost značajnog utjecaja zahvata na sastavnice okoliša i ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, te stoga provedba postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš nije nužna. *Područje zahvata ne nalazi se unutar područja koje je zaštićeno sukladno Zakonu o zaštiti prirode niti se ne nalazi u njihovoj neposrednoj blizini, te se ne očekuje utjecaj na ista. Sukladno Uredbi o proglašenju ekološke mreže („Narodne novine“, broj 109/07) zahvat se nalazi unutar područja ekološke mreže: važnog područja za ptice HR1000007 Hrvatsko zagorje. Na širem području zahvata, sve na udaljenosti većoj od 2 km nalazi se nekoliko područja važnih za divlje svojte i stanišne tipove HR2001116 Sava, HR2001032 Sava kod Zaprešića, HR2001033 Savršćak – Šljunčare i HR2001070 Sutla. Također utvrđeno je da se zahvat ne nalazi u prijedlogu područja Europske ekološke mreže Natura 2000, već se u širem obuhvatu zahvata na udaljenosti većoj od 2,7 km nalazi nekoliko područja (HR2001070 Sutla i HR2001503 Potok Bregana). Zbog karaktera predmetnog zahvata i ograničenog utjecaja zahvata samo na neposredno područje uz zahvat i iz razloga što će provedbom zahvata doći do poboljšanja vezano uz utjecaj na vode i tlo budući da će se vrijednost emisija onečišćujućih tvari u otpadnoj vodi umanjiti ispod dopuštenih graničnih vrijednosti te zbog udaljenosti područja ekološke mreže i karaktera vrsta i stanišnih tipova koji predstavljaju cilj očuvanja područja ekološke mreže, ne očekuju se značajni utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Također, iz navedenih razloga ne očekuje se niti utjecaj na navedena područja iz prijedloga europske ekološke mreže Natura 2000. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode smatra da uz poštivanje i primjenu, prilikom planiranja, gradnje i korištenja zahvata, odredaba propisanih zakonima i propisima donesenih na osnovu istih, te uz pridržavanje svih uobičajenih mjera zaštite okoliša i mjera zaštite okoliša iz idejnog rješenja, uz kontinuirani nadzor i redovito održavanje isti vjerojatno neće imati nepovoljan utjecaj na okoliš i prirodu, budući je njegov utjecaj ograničen na usko područje uz zahvat.*

Sektor za održivi razvoj pri Upravi za zaštitu okoliša i održivi razvoj Ministarstva zaštite okoliša i prirode dostavio je sljedeće mišljenje (KLASA: 351-01/13-02/445; URBROJ: 517-06-3-2-2-13-2 od 10. listopada 2013.): *u poglavljju C.3.2.2. Izmjene tehnološkog procesa navodi se planirana izgradnja uparnog postrojenja na navedenoj lokaciji kako bi se iz otpadnih voda izdvojio korisni nusprodukt – biognojivo i smanjilo opterećenje postojećeg uređaja za obradu otpadnih voda. U poglavljju C.5. Tvari koje ostaju nakon tehnološkog postupka te emisije u okoliš navodi se da nakon postupka uparavanja nastaju vinas i niskoopterećena otpadna voda. Zatim se u poglavljju D.1.3. Utjecaj na tlo navodi da će se nastalu vinasu zbrinjavati isto kao i višak mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (predajom na zbrinjavanje Poljoprivrednoj zadruzi Imbriovec), te pošto mulj već zadovoljava*

zahjeve iz Pravilnika o gospodarenju muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda kada se mulj koristi u poljoprivredi („Narodne novine“, broj 38/08) samim time ovlaštenik smatra da će i vinasa zadovoljiti zahtjeve za korištenje u poljoprivredi. Sektor za održivi razvoj napominje da ukoliko se radi o gnojivu ili poboljšivaču tla, odnosno već navedenom biognojivu, nositelj zahvata dužan je to dokazati analizom ovlaštenog laboratorija, sukladno propisima nadležnog tijela (Ministarstva poljoprivrede). Nadalje, ukoliko se radi o mulju od pročišćavanja otpadnih voda, tada je nositelj zahvata dužan zadovoljiti odredbe Pravilnika o gospodarenju muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda kada se mulj koristi u poljoprivredi, koje se odnose na proizvođača mulja.

Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/13-01/119; URBROJ: 525-12/0987-13-4 od 11. listopada 2013.) da za predmetni zahvat sa vodnogospodarskog stajališta nije potrebna provedba postupka procjene utjecaja na okoliš. *Sve uvjete koje će biti potrebno ispuniti vezano uz zahtjeve vodnoga gospodarstva, a odnose se na predmetni zahvat, utvrdit će Hrvatske vode u postupku izdavanja lokacijske dozvole izdavanjem vodopravnih uvjeta.*

Općina Brdovec dostavila je mišljenje (KLASA: UP/I-351-03/13-30/01; URBROJ: 238/03-03/03-13/02 od 22. listopada 2013.) da predmetni zahvat izgradnje uređaja za uparavanje na lokaciji postrojenja za proizvodnju kvasca na k.č. 3798/8 k.o. *Laduć nema značajniji utjecaj na sastavnice okoliša iz područja nadležnosti Općine Brdovec.*

Na adresu Ministarstva po objavljenoj informaciji o zahtjevu na Internet stranicama Ministarstva, nije dospjela niti jedna primjedba ili mišljenje javnosti i zainteresirane javnosti na planirani zahvat.

Odredbom članka 27. stavka 1. Uredbe propisano je da u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš nadležno tijelo, na temelju pojedinačnih ispitivanja sukladno mjerilima (primjerice: kapacitet, snaga, površina i dr.) i/ili kriterijima iz Priloga V. Uredbe utvrđuje može li zahvat imati značajne utjecaje na okoliš i odlučuje o potrebi procjene. Slijedom svega navedenog, a nakon razmotrenih kriterija na temelju kojih se odlučuje o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš iz Priloga V. Uredbe i dostavljenih mišljenja, **ovo Ministarstvo je utvrdilo da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, iz sljedećih razloga:**

Izgradnjom postrojenja za uparavanje značajno će se smanjiti emisije onečišćujućih tvari u sustav javne odvodnje, te će se smanjiti ulazno opterećenje na postojeći interni uređaj za obradu otpadnih voda postrojenja Kvasac d.o.o. Također, izgradnjom postrojenja za uparavanje bi se visoko onečišćene otpadne vode iz tehnološkog procesa proizvodnje kvasca obrađivale s ciljem izdvajanja korisnog nusprodukta, biognojiva vinase, koje nastaje prilikom procesa uparavanja. Za predmetni zahvat izgradnje uređaja za uparavanje moguće je isključiti mogućnost značajnog utjecaja zahvata na sastavnice okoliša, zaštićena područja i ciljeve i cjelovitost područja ekološke mreže, te je kao takav zahvat prihvatljiv za okoliš i ekološku mrežu.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, utvrdilo da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 77. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša i članku 27. stavku 1., a vezano uz članak 30. stavak 9.

Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provedlo prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Obveza navedena u točki III. ovoga rješenje, da se na internetskim stranicama ono objavi, utvrđena je člankom 91. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša

Upravna pristojba za zahtjev i ovo rješenje u iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 2. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13 i 80/13) propisno je naplaćena u državnim biljezima.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnog судu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, Zagreb, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom судu neposredno u pisanim oblicima, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. Kvasac d.o.o., Prudnička 98, 10 291 Prigorje Brdovečko (**R s povratnicom!**)
2. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 Zagreb
3. Općina Brdovec, Trg dr. Franje Tuđmana 1, Brdovec, 10 291 Prigorje Brdovečko
4. Pismohrana, ovdje